

## Que Pouvons-Nous Attendre d'une Analyse ?

### Lire dans *Le Roi Lear* : du « Vieux Fou » à une Nouvelle Nomination

Helena Sedlackova Gibbs

#### « L'homme n'est-il pas plus que cela ? »

Je poserai la question de « quoi attendre d'une analyse » à partir d'une lecture du Roi Lear de Shakespeare en terme d'une transformation subjective. La scène-pivot sur « la Lande » dans laquelle le Roi Lear prononce une des phrases les plus célèbres de Shakespeare : « l'homme n'est-il pas plus que cela ? » (III.vi) est un exemple de ce que les littéraires considèrent comme un moment de renversement et de reconnaissance caractéristique de ce genre de tragédie. C'est un moment de compréhension nouvelle qui n'est ni rationnelle ni intellectuelle et qui se manifeste par un changement conséquent d'attitude envers le passé, le présent et le futur.

Ma présentation se focalisera sur ce que je vois comme les trois éléments structurants de la pièce, ceux ci correspondant à (1) l'acte de renoncement du Roi Lear, (2) sa destitution subjective (3) l'accès à une nouvelle compréhension. Mon but est d'explorer quelle lumière peut être jetée d'une part sur la nature de la transformation de Lear (a-t-il appris quelque chose et si oui, de quelle sorte de nouvelle connaissance s'agit-il ? Et d'autre part, sur la notion de transformation subjective.

La situation de Lear commence par le geste imprudent qu'il a quand ils se défait de tout pouvoir. Imaginant qu'il jouira ainsi dans son vieil age de sa retraite, il divise son royaume entre ses deux filles aînées : Regan et Goneril, et déshérite Cordelia, la troisième et la plus jeune, parce qu'elle a refusé de répondre à sa question : « qui m'aime le plus ? » Lear a pris son silence (sa réponse ayant été simplement : « rien ») pour un manque d'amour. Se croyant aimable (au sens de : que l'on peut aimer) en comptant sur la loyauté, le « vieux fou » (Lacan, séminaire VII, 305) se retrouve en pleine tempête, rejeté par les deux filles qu'il préférerait, nu, transi, affamé et au bord de la folie. Le fait que Cordelia refuse de répondre à la question de Lear influence la fusion, inhérente à sa demande d'amour, des deux positions qu'il occupe : celle de roi et celle d'homme et de père. C'est le « rien » de cordelia qui provoque la succession d'évènements qui culminera par l'expérience corporelle de Lear sur la lande, expérience qui littéralement consiste à se dénuder. C'est dans ce sens que son « l'homme n'est-il rien de plus que cela », marque sa nouvelle rencontre avec le manque-à-être . La transformation de Lear est manifestée de manière puissante par le changement de son attitude envers Cordelia dans la scène de leur dernière rencontre : « vous allez rire encore... aussi vrai que je suis homme –je crois voir là en cette femme... mon enfant ! –ma fille ... oui, ma Cordelia ! » (VI.vii). Leur nouvelle rencontre est vue traditionnellement comme la reconnaissance d'un être humain par un autre. La nouvelle nomination « homme » et « père » atteste du changement de position de Lear envers sa fille et d'un nouveau « savoir-faire » en relation avec l'amour. Alors que, au début de la pièce, Lear veut tester l'amour en termes de pouvoir et de propriété, il finit par comprendre, après-coup, que le « rien » de la réponse de Cordelia était une expression d'amour vrai dans la mesure ou le vrai amour est « donner ce que l'on n'a pas » .

What Can We Expect from an Analysis?

Lire dans *Roi Lear*: From “the Old Fool” to a New Nomination

**Helena Sedlackova Gibbs**

### **“Is man no more than this?”**

*King Lear*

In will address the question of “what to expect from an analysis” through a reading of Shakespeare’s *King Lear* in terms of a subjective transformation. The pivotal scene on “a heath,” in which Lear utters one of Shakespeare’s most famous lines: “Is man no more than this?” (III. vi.) exemplifies what literary studies regards as a moment of reversal and recognition characteristic of the genre of tragedy. It is a moment of a new understanding that is not rational or intellectual, and which is manifest through a consequent change of attitude toward past, present, and future. My reading will focus on what I see as the three structuring instances of the play that correspond to Lear’s act of divestiture, his subjective destitution, and new understanding. My aim is to explore what light can be shed both on the nature of Lear’s transformation (Has he learned anything and, if so, what sort of new knowledge is this?) and on the notion of subjective transformation.

Lear’s predicament begins with his imprudent gesture of divesting himself of all power. Fancying to enjoy his old age in retirement, he divides his kingdom between his two eldest daughters, Regan and Goneril, while disinheriting Cordelia, the third and youngest, because of her refusal to respond to his question “Who loves me most?” Lear mistakes her silence – her simple response “Nothing” – for a lack of love. Believing himself lovable and counting on loyalty, “the old fool” (Lacan, *Seminar VII*, 305) ends up in the midst of a storm, cast off by the two daughters he favored, naked, cold, and hungry, and on the verge of madness. Cordelia’s refusal to respond to Lear’s question bears upon the conflation, inherent in his demand for love, of the two positions he occupies—one as a king and another as man and father. It is her “nothing” that triggers the unfolding of events that culminates on the heath with Lear’s bodily experience of, quite literally, “stripping.” In this sense, “Is man no more than this?” marks his own encounter with the constitutive lack-in-being [*manque-à-être*].

Lear’s transformation is manifest in his changed attitude toward Cordelia, powerfully conveyed in the scene of their final meeting: “Do not laugh at me/ For as I am a man/ I think this lady/ To be my child Cordelia” (VI.vii.). Their re-encounter is traditionally viewed as a recognition of one human being by another. The new nomination, “man” and “father,” demonstrates Lear’s changed position with regard to his daughter, and a new *savoir-faire* in relation to love. Whereas at the beginning of the play, Lear tests love by the measure of power and property, he now understands, après-coup, that Cordelia’s “nothing” has been an expression of true love, in so far as true love is “giving what one does not have.”